Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

A Informacje o projekcie

A1 Projekt

Tytuł projektu	
Opis projektu	
Data rozpoczęcia realizacji projektu	**Data zakończenia realizacji projektu**
Grupy docelowe	
Dziedzina projektu	
Obszar realizacji projektu Cały kraj ☐ Region ☐	

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

A2 Miejsca realizacji

Województwo	Powiat	Gmina

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

B Wnioskodawca i realizatorzy

B1 Informacja o wnioskodawcy

Dane o wnioskodawcy

Nazwa	
Forma prawna	**Wielkość przedsiębiorstwa**
Forma własności	**Możliwość odzyskania VAT** Tak ☐ Nie ☐ Częściowo ☐ Nie dotyczy ☐

Dane teleadresowe

Kraj	**Miejscowość**
Kod pocztowy	**Ulica**
Numer Budynku	**Numer lokalu**
Email	**Telefon**
Strona www	

Dane identyfikacyjne

Rodzaj identyfikatora NIP ☐ PESEL ☐ Numer zagraniczny ☐	**Identyfikator**

Czy wnioskodawca przewiduje udział innych podmiotów w realizacji projektu

Tak ☐ Nie ☐

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

B2 Dodatkowi realizatorzy

Dane realizatora

Nazwa	
Forma prawna	**Wielkość przedsiębiorstwa**
Forma własności	**Możliwość odzyskania VAT** Tak ☐ Nie ☐ Częściowo ☐ Nie dotyczy ☐

Dane teleadresowe

Kraj	**Miejscowość**
Kod pocztowy	**Ulica**
Numer Budynku	**Numer lokalu**
Email	**Telefon**
Strona www	

Dane identyfikacyjne

Rodzaj identyfikatora NIP ☐ PESEL ☐ Numer zagraniczny ☐	**Identyfikator**

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Osoby do kontaktu

Imię	Nazwisko	Email	Numer telefonu

C Wskaźniki projektu

C1 Wskaźniki produktu

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

C2 Wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik realizacji projektu	Jednostka pomiaru	Podział na płeć
1			Tak ☐ Nie ☐

Wartość bazowa wskaźnika			Typ wskaźnika
Ogółem	**Kobiety**	**Mężczyźni**	
0,00			
Wartość docelowa wskaźnika			
Ogółem	**Kobiety**	**Mężczyźni**	
0,00			

Sposób pomiaru wskaźnika

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

D Zadanie

D1 Zadania

Lp	Data rozpoczęcia	Data zakończenia
0		
Nazwa zadania		
Opis i uzasadnienie zadania		

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

E Budżet projektu

E1 Zadania

Lp.	Nazwa zadania	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie
1		0,00	0,00	0,00

Pozycje budżetu zadania

Lp.	Uproszczona metoda rozliczania	Nazwa kosztu		
1.1	Tak ☐ Nie ☐			
Rodzaj ryczałtu	**Stawka ryczałtowa**	**Wysokość stawek**	**Ilość stawek**	
Kategoria kosztu	**Wartość ogółem**	**Wydatki kwalifikowalne**	**Dofinansowanie**	
	0,00	0,00	0,00	
Limity		**Realizator**		

E2 Wskaźniki dla kwot ryczałtowych

Lp. zadania	Lp. pozycji	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika
1	**1**		0,00

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

F Podsumowanie budżetu

F1 Podsumowanie budżetu

	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie
Razem w projekcie	0,00	0,00	0,00
Razem rzeczywiście poniesione	0,00	0,00	0,00
Razem ryczałt	0,00	0,00	0,00
Koszty bezpośrednie - Razem	0,00	0,00	0,00
Koszty bezpośrednie - Udział	0,00%	0,00%	0,00%
Koszty pośrednie razem	0,00	0,00	0,00
Koszty pośrednie udział	0,00%	0,00%	0,00%

F2 Kategorie kosztów

F3 Limity

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

G Źródła finansowania

	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne
Dofinansowanie	0,00	0,00
Razem wkład własny	0,00	0,00
Budżet państwa	0,00	0,00
Budżet jednostek samorządu terytorialnego	0,00	0,00
Inne publiczne	0,00	0,00
Prywatne	0,00	0,00
Suma	0,00	0,00

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

H Analiza ryzyka

H1 Potencjał do realizacji projektu

Doświadczenie
Opis sposobu zarządzania projektem
Opis wkładu rzeczowego
Opis własnych środków finansowych

H2 Analiza ryzyka w projekcie

Nie dotyczy ☐

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

I Dodatkowe informacje

Zgodność z Dyrektywami (2.3/2.5/2.12)

Należy opisać, czy projekt jest realizowany zgodnie z zapisami Dyrektywy RED III (Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2413 z dn. 18.10.2023 r.), zmieniającej Dyrektywę (UE) 2018/2001 (RED II), rozporządzenie (UE) 2018/1999 i Dyrektywę 98/70/WE w zakresie promowania energii ze źródeł odnawialnych oraz uchylającej Dyrektywę (UE) 2015/652

Wykonalność projektu (2.3/2.5/2.12)

Należy opisać, czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.

Gotowość techniczna projektu do realizacji (2.3/2.5/2.12)

Należy opisać, czy Wnioskodawca:
- posiada pozwolenie na budowę – jeśli jest wymagane,
- dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia – jeśli jest wymagane,

* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:
- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane**

**Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu

Możliwość podłączenia wytworzonej energii do sieci elektroenergetycznej (2.3/2.5/2.12)

Należy opisać, czy Wnioskodawca posiada ważne warunki przyłączenia wydane przez operatora systemu elektroenergetycznego, lub podpisał umowę z operatorem systemu elektroenergetycznego o przyłączenie do sieci.

* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku instalacji dla której warunki przyłączeniowe nie są wymagane na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo Energetyczne**

** Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu

Wysokosprawna kogeneracja (2.3/2.5/2.12)

Należy opisać, czy zmagazynowana energia nie pochodzi z jednostek wysokosprawnej kogeneracji?

Paliwa alternatywne (2.3/2.5/2.12)

Należy opisać czy zmagazynowana energia nie pochodzi z instalacji wykorzystujących paliwa alternatywne?

Moc instalacji oraz moc zainstalowanych magazynów (2.3/2.5/2.12)

Należy opisać czy sumaryczna moc wszystkich jednostek wytwórczych danego rodzaju OZE wchodzących w skład Projektu nie przekracza, w przypadku:
energii elektrycznej:
- wiatr: nie więcej niż 5 MWe,
- biomasa: nie więcej niż 5MWe,
- biogaz: nie więcej niż 0,5 MWe,
- woda: nie więcej niż 5 Mwe,
- promieniowanie słoneczne: nie więcej niż 0,5 Mwe,

energii cieplnej:
- biomasa: nie więcej niż 5 MWth,
- promieniowanie słoneczne: nie więcej niż 0,5 MWth,
- geotermia: nie więcej niż 2 MWth,
- biogaz: nie więcej niż 0,5 MWth

oraz czy moc zainstalowanych magazynów nie przekracza sumarycznej mocy wszystkich jednostek wytwórczych wchodzących w skład tej instalacji, przy czym moc nie może przekraczać 1 MWe

Wykazanie zasadności wyposażenia budowanej lub posiadanej instalacji OZE w magazyn energii (2.3/2.5/2.12)

Należy uzasadnić założenie dotyczące dostosowania pojemności magazynów energii montowanych w ramach projektu do budowanej w ramach projektu lub posiadanej instalacji OZE i wykazanie zasadności wyposażenia budowanej lub posiadanej instalacji OZE w magazyny energii.

Magazynowanie energii wytworzonej wyłącznie z zainstalowanych instalacji OZE (2.3/2.5/2.12)

Należy opisać czy magazyny energii służyć będą magazynowaniu energii wytworzonej wyłącznie z zainstalowanych przez Wnioskodawcę instalacji OZE o mocy nie większej niż 1 MWe.

Wykorzystanie magazynu energii na zmagazynowanie energii na potrzeby własne (2.3/2.5/2.12)

Należy opisać czy Wnioskodawca będzie magazynował wytworzoną energię na potrzeby własne, w wymiarze nie mniejszym niż 70% posiadanej mocy magazynu

System TIK OZE (2.3/2.5/2.12)

Należy opisać czy Wnioskodawca zakupi w ramach projektu urządzenie pomiarowe działające w oparciu o Technologie Informacyjno – Komunikacyjne (TIK), umożliwiające dokonanie pomiaru potwierdzającego osiągnięcie wskaźnika rezultatu.

Dane do kontaktu (2.3, 2.5, 2.12)

W polu należy podać
1. Adres e-puap wnioskodawcy/realizatora.
2. Osoby upoważnione do reprezentowania Beneficjenta

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

J Załączniki

Studium wykonalności.

Analiza finansowa - arkusz kalkulacyjny.

Oświadczenia Wnioskodawcy.

Analiza zgodności realizacji projektu z horyzontalnymi kryteriami oceny merytorycznej.

Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kserokopie pozwoleń na budowę/zgłoszeń robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (wraz z potwierdzeniem organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)/pozwoleń wodno-prawnych.
W przypadku, gdy pozwolenie na budowę jest starsze niż 3 lata, ale prace budowlane zostały już rozpoczęte należy dostarczyć wyciąg z dziennika budowy potwierdzającym rozpoczęcie robót budowlanych).

Wniosek o dodanie osoby uprawnionej zarządzającej projektem

Analiza oddziaływania na środowisko wypełniona zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu oraz instrukcją do analizy oddziaływania na środowisko.

Załączniki do Analizy oddziaływania na środowisko.

Załączniki do Analizy oddziaływania na środowisko.

Załączniki do Analizy oddziaływania na środowisko.

Załączniki do Analizy oddziaływania na środowisko.

Załączniki do Analizy oddziaływania na środowisko.

Załączniki dodatkowe.

Załączniki dodatkowe.

Załączniki dodatkowe.

Załączniki dodatkowe.

Korespondencja

Korespondencja

Korespondencja

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

K Informacje o wniosku o dofinansowanie

Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027	**Priorytet** Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego
Działanie Odnawialne źródła energii - IIT	**Numer naboru** FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku	**Status wniosku** W przygotowaniu
Data złożenia wniosku	**Data złożenia wersji**
Suma kontrolna	

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

E E Budżet projektu - Dopuszczalne wartości pól

Nazwa pola: **Kategorie kosztów**

Podatki i opłaty
Nieruchomości
Środki trwałe/Dostawy
Usługi zewnętrzne
Wartości niematerialne i prawne
Roboty budowlane
Nadzór/ zarządzanie inwestycją
Dostawy (inne niż środki trwałe)

Nazwa pola: **Rodzaj ryczałtu**

kwota ryczałtowa
stawka jednostkowa
stawka ryczałtowa

Nazwa pola: **Limity**

promocja

Nazwa pola: **Dane ryczałtów**

Rodzaj ryczałtu	Ryczałt	Wysokość stawki jednostkowej	Stawka ryczałtowa
stawka ryczałtowa	Koszty pośrednie - 7% od kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich		7,00

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

H H Analiza ryzyka - Dopuszczalne wartości pól

Nazwa pola:	**Prawdopodobieństwo wystąpienia**
Bardzo duże	
Duże	
Średnie	
Małe	
Bardzo małe	

Nazwa pola:	**Skutek wystąpienia**
Nieosiągnięcie zakładanych celów projektu	
Opóźnienie realizacji projektu	
Zwiększenie kosztów realizacji projektu	
Realizacja projektu niezgodnie z założeniami	
Brak możliwości realizacji projektu	
Konieczność wprowadzenia zmian w projekcie	
Inny skutek	

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

B B Wnioskodawca i realizatorzy - Dopuszczalne wartości pól

Nazwa pola:	**Forma prawna**
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach	
uczelnie	
fundusze	
Kościół Katolicki	
inne kościoły i związki wyznaniowe	
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej	
stowarzyszenia niewpisane do KRS	
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS	
partie polityczne	
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS	
przedstawicielstwa zagraniczne	
wspólnoty mieszkaniowe	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych	
spółki partnerskie	
spółki akcyjne	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	
spółki jawne	
spółki komandytowe	
spółki komandytowo-akcyjne	
spółki europejskie	
przedsiębiorstwa państwowe	
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych	
instytucje gospodarki budżetowej	

związki zawodowe rolników indywidualnych
towarzystwa reasekuracji wzajemnej
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji
główne oddziały zagranicznych zakładów ubezpieczeń
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe
ogólnokrajowe związki międzybranżowe
spółdzielnie
jednostki badawczo-rozwojowe
spółdzielnie europejskie
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych
związki rolniczych zrzeszeń branżowych
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej
cechy rzemieślnicze
fundacje
izby rzemieślnicze
Związek Rzemiosła Polskiego
stowarzyszenia
związki stowarzyszeń
stowarzyszenia kultury fizycznej
związki sportowe
polskie związki sportowe
inne organizacje społeczne lub zawodowe
kolumny transportu sanitarnego
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym
zrzeszenia handlu i usług
zrzeszenia transportu
instytuty badawcze i instytuty działające w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz

ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu
inne organizacje podmiotów gospodarczych
izby gospodarcze
przedsiębiorstwa zagraniczne
związki zawodowe
związki pracodawców
federacje/konfederacje związków pracodawców
kółka rolnicze
rolnicze zrzeszenia branżowe
oddziały zagranicznych przedsiębiorców
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe
stowarzyszenia ogrodowe
związki stowarzyszeń ogrodowych
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną
przedszkola publiczne
przedszkola niepubliczne
publiczne szkoły podstawowe
publiczne gimnazja
publiczne szkoły ponadpodstawowe
publiczne szkoły ponadgimnazjalne
publiczne szkoły artystyczne
niepubliczne szkoły podstawowe
niepubliczne gimnazja
niepubliczne szkoły ponadpodstawowe
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne

niepubliczne szkoły artystyczne
publiczne placówki systemu oświaty
niepubliczne placówki systemu oświaty
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty
organy władzy, administracji rządowej
organy kontroli państwowej i ochrony prawa
wspólnoty samorządowe
sądy i trybunały
Skarb Państwa
państwowe jednostki organizacyjne
gminne samorządowe jednostki organizacyjne
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.)
bez szczególnej formy prawnej
proste spółki akcyjne
fundacje rodzinne
związki metropolitalne
jednostki organizacyjne związków metropolitalnych
osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej

Nazwa pola:	**Wielkość przedsiębiorstwa**
	Mikro
	Małe
	Średnie

Duże
Small mid caps
Mid caps
Nie dotyczy

Nazwa pola:	**Forma własności**
Skarb Państwa	
Państwowe osoby prawne	
Jednostki samorządu terytorialnego lub samorządowe osoby prawne	
Krajowe osoby fizyczne	
Pozostałe krajowe jednostki prywatne	
Osoby zagraniczne	

Nazwa pola:	**Możliwość odzyskania VAT**
Tak	
Nie	
Częściowo	
Nie dotyczy	

Nazwa pola:	**Kraj**
Andora	
Albania	
Austria	
Bośnia i Hercegowina	
Bangladesz	
Belgia	
Bułgaria	
Białoruś	
Kanada	
Szwajcaria	

Chiny
Cypr
Czechy
Niemcy
Dania
Estonia
Hiszpania
Finlandia
Francja
Wielka Brytania
Grecja
Gwatemala
Chorwacja
Węgry
Irlandia
Izrael
Indie
Iran
Islandia
Włochy
Japonia
Korea Południowa
Kazachstan
Liechtenstein
Litwa
Luksemburg
Łotwa

Monako
Mołdawia
Czarnogóra
Macedonia Północna
Malta
Holandia
Norwegia
Polska
Portugalia
Rumunia
Serbia
Rosja
Szwecja
Słowenia
Słowacja
San Marino
Tadżykistan
Ukraina
Stany Zjednoczone Ameryki
Watykan
Turcja
Liban
Filipiny
Tajlandia
Kamerun
Jemen
Brazylia

Demokratyczno-Socjalistyczna Republika Sri Lanki

Nazwa pola:	**Rodzaj identyfikatora**
PESEL	
NIP	
Inny	

Nazwa pola:	**Forma prawna**
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach	
uczelnie	
fundusze	
Kościół Katolicki	
inne kościoły i związki wyznaniowe	
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej	
stowarzyszenia niewpisane do KRS	
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS	
partie polityczne	
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS	
przedstawicielstwa zagraniczne	
wspólnoty mieszkaniowe	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych	
spółki partnerskie	
spółki akcyjne	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	
spółki jawne	
spółki komandytowe	
spółki komandytowo-akcyjne	

spółki europejskie
przedsiębiorstwa państwowe
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych
instytucje gospodarki budżetowej
związki zawodowe rolników indywidualnych
towarzystwa reasekuracji wzajemnej
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji
główne oddziały zagranicznych zakładów ubezpieczeń
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe
ogólnokrajowe związki międzybranżowe
spółdzielnie
jednostki badawczo-rozwojowe
spółdzielnie europejskie
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych
związki rolniczych zrzeszeń branżowych
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej
cechy rzemieślnicze
fundacje
izby rzemieślnicze
Związek Rzemiosła Polskiego
stowarzyszenia
związki stowarzyszeń
stowarzyszenia kultury fizycznej
związki sportowe
polskie związki sportowe
inne organizacje społeczne lub zawodowe
kolumny transportu sanitarnego

stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym
zrzeszenia handlu i usług
zrzeszenia transportu
instytuty badawcze i instytuty działające w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu
inne organizacje podmiotów gospodarczych
izby gospodarcze
przedsiębiorstwa zagraniczne
związki zawodowe
związki pracodawców
federacje/konfederacje związków pracodawców
kółka rolnicze
rolnicze zrzeszenia branżowe
oddziały zagranicznych przedsiębiorców
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe
stowarzyszenia ogrodowe
związki stowarzyszeń ogrodowych
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną
przedszkola publiczne
przedszkola niepubliczne
publiczne szkoły podstawowe
publiczne gimnazja
publiczne szkoły ponadpodstawowe
publiczne szkoły ponadgimnazjalne
publiczne szkoły artystyczne

niepubliczne szkoły podstawowe
niepubliczne gimnazja
niepubliczne szkoły ponadpodstawowe
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne
niepubliczne szkoły artystyczne
publiczne placówki systemu oświaty
niepubliczne placówki systemu oświaty
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty
organy władzy, administracji rządowej
organy kontroli państwowej i ochrony prawa
wspólnoty samorządowe
sądy i trybunały
Skarb Państwa
państwowe jednostki organizacyjne
gminne samorządowe jednostki organizacyjne
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.)
bez szczególnej formy prawnej
proste spółki akcyjne
fundacje rodzinne
związki metropolitalne
jednostki organizacyjne związków metropolitalnych
osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej

Nazwa pola:	**Wielkość przedsiębiorstwa**
Mikro	
Małe	
Średnie	
Duże	
Small mid caps	
Mid caps	
Nie dotyczy	

Nazwa pola:	**Forma własności**
Skarb Państwa	
Państwowe osoby prawne	
Jednostki samorządu terytorialnego lub samorządowe osoby prawne	
Krajowe osoby fizyczne	
Pozostałe krajowe jednostki prywatne	
Osoby zagraniczne	

Nazwa pola:	**Możliwość odzyskania VAT**
Tak	
Nie	
Częściowo	
Nie dotyczy	

Nazwa pola:	**Kraj**
Andora	
Albania	
Austria	
Bośnia i Hercegowina	
Bangladesz	
Belgia	

Bułgaria
Białoruś
Kanada
Szwajcaria
Chiny
Cypr
Czechy
Niemcy
Dania
Estonia
Hiszpania
Finlandia
Francja
Wielka Brytania
Grecja
Gwatemala
Chorwacja
Węgry
Irlandia
Izrael
Indie
Iran
Islandia
Włochy
Japonia
Korea Południowa
Kazachstan

Liechtenstein
Litwa
Luksemburg
Łotwa
Monako
Mołdawia
Czarnogóra
Macedonia Północna
Malta
Holandia
Norwegia
Polska
Portugalia
Rumunia
Serbia
Rosja
Szwecja
Słowenia
Słowacja
San Marino
Tadżykistan
Ukraina
Stany Zjednoczone Ameryki
Watykan
Turcja
Liban
Filipiny

Tajlandia
Kamerun
Jemen
Brazylia
Demokratyczno-Socjalistyczna Republika Sri Lanki

Nazwa pola:	**Rodzaj identyfikatora**
PESEL	
NIP	
Inny	

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

A A Informacje o projekcie - Dopuszczalne wartości pól

Nazwa pola:	**Obszar realizacji projektu**
Cały kraj	
Region	

Nazwa pola:	**Dziedzina projektu**
Energia odnawialna: słoneczna	
Inne rodzaje energii odnawialnej (w tym energia geotermalna)	
Inteligentne systemy energetyczne (w tym inteligentne sieci i systemy TIK) oraz związane z nimi magazynowanie	

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

C C Wskaźniki projektu - Dopuszczalne wartości pól

Nazwa pola:	Jednostka miary
	etatomiesiąc
	euro/rok
	GJ/rok
	ha
	kg/rok
	km
	km2
	m2
	m3
	m3/rok
	MW
	MWh/rok
	MW/rok
	osoby
	osoby/rok
	PLN
	PLN/rok
	pojazdy/miesiąc
	szt.
	szt./rok
	zł
	Mg/rok
	Mg
	RLM
	m3/doba

tony
odwiedziny/rok
TEU/rok
m
kWh/rok
EPC
TB
% (procent)
tony/rok
MWe
MWt
MWht/rok
liczba
skala 0-5
liczba osób
MWhe/rok
tony równoważnika CO2
godzina
miesiąc
osobodzień
osobogodzina
ryza
usługa
komplet
zestaw
opakowanie
skala 1-5

liczba dni
tys. l/rok
minuty
kN/oś
m3/t
mg/kg
µg/kg
µm (mikrometr)
współczynnik tarcia kinetycznego gdzie jednostką miar jest µ (t)
ppm (miara stężenia)
gram
jednostki mieszkalne
użytkownicy
gospodarstwa domowe
przedsiębiorstwa
mln m3
N/mm2
°C
W/m2K
kW
ha\h
mm
przegląd\sezon
dB
l\ha
KM
µg/s/cm2

g/cm3
zł/kg
kg
s
N
0/1
kWh/g
HB
teraflops
EUR
tys. Mg/rok
Mg CO2/rok
tys. ton/rok
przejazd
osoby/m-c
pojazdy/km
pojazdy/doba
m3/Mg
KWh/km
kWh
litr
mb
kWt
MWh
użytkownicy/rok
tona ekwiwalentu CO2/rok
użytkownicy końcowi/rok

osobodni/rok
pasażerokilometr/rok
kWe
tonokilometr/rok
odwiedzający/rok
podmioty
punkty tankowania i ładowania
lokale mieszkalne
roczny ekwiwalent pełnego czasu pracy
GW
GT
kWh/t
litry/godz.
liczba wypadków/rok
% (m/m)
%mol
µg
µg/L
A (amper)
Accuracy
AUC
Average Precision (AP)
bar
bit
Brix
Centypuaz (cP)
cm

cm2
cm3/m2/dobę
CO2 g/km
CO2-Eq/kg
Cp
cykl
d Cohena
dm/m3
dm3/km2
dm3/m3
DPPH
element
element/stanowisko
euro/kW
F1 Score
g/m2
g/szt.
gigaflops
gO2/L
GWP
h/doba
h/mc
ha/rok
hPa (hektopaskale)
HV 0,025
HV 30
Hz

ilość cykli wymiany powietrza na godzinę
indeks tlenowy ISO 4589-2
interakcje
IPxx (stopień ochrony)
J (dżul)
jtk/g
kB
kg CO2
kg CO2/h
kg CO2/t
kg CO2-eq/rok
kg eqCO2/m3
kg/1000 szt.
kg/1Mg
kg/24h
kg/kpl
kg/m2
kg/m3
kg/szt.
kg/t
kg/W
kgCO2/m2
kJ/t
klasyfikacja palności tworzyw sztucznych V-
km/godz.
kN (kiloniuton)
kN/m

kN/m2
kPa
kW/h/szt.
kW/m2
kWh/m2rok
kWh/Nm3
kWp
l/m3
lata
LDM/rok
liczba zmian
log
log10 CFU/ml
lpmm (rozdzielczość)
m/min
m/s
m/s2
m2/km2
m2/Ws
m2K/W
m3/h
mAh/g [miliamperogodzina na gram]
MB/s
mbar
Mean Average Precision (MAP)
Mean Squared Error (MSE)
Mediana

mg/g
Mg/h
mg/L
Mg/miesiąc
Mg/MWh
MJ/m2
MJ/m3K
ml (mililitr)
ml (mililitr)/reakcję chemiczną
ml/g
mln obrotów
mm/m
mm2
mm2/m2
mm2/s (milimetr kwadratowy na sekundę)
mm3
mm3/Nm (milimetr sześcienny na nanometr)
mmHg
mN/m
MOTA
MPa
MPa/MPa
MPam1/2
ms
ms/klatka
mW/(m2K)
N/15 mm

N/5cm
N/cm
nM (nanomol)
nm [nanometr]
Nm3/h/szt.
Nm3/Mg
ns
NTU
nΩm
Odchylenie standardowe
opcje/obszar wyboru
parametr/h
parametry trenowalne
pH
pixel
punkty
p-value
Recall
REI
RMSE
roboczogodzina
rzut choroby
S (światłosiła d/f)
sek/szt.
skala 1-8
STAIC (0-60)
stopień (kątowy)

Stopień utwardzenia Barcola
szt./7h
szt./mies.
szt./min
szt./pojazd
szt./s
szt./zmiana
Test t-studenta
TIR
tona/h
U (unit)
V (volt)
W (wat)
W/(m·K)
W/cm2
W/kg
W/mK
Wariancja
Współczynnik Hausnera
Współczynnik R^2
x PN
znormalizowany średni błąd bezwzględny dla sieci
µs
Ω (om)
liczba działań
liczba środków
skala 1-3

toe/rok
% / rok

Nazwa pola:	**Typ wskaźnika**
Obowiązkowy	
Dodatkowy	
Własny	

Nazwa pola:	**Rodzaj wskaźnika**
Produktu	
Rezultatu	

Nabór:	FELB.02.12-IZ.00-002/26
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Nazwa pola: **Wskaźniki realizacji projektu**

Rodzaj wskaźnika	Typ Wskaźnika	Nazwa	Jednostka miary
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO030 - Długość sieci elektroenergetycznych dla OZE	km
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO031 - Długość wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla OZE	km
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO032 - Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla OZE	km
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO033 - Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z OZE	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO034 - Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO035 - Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO036 - Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO037 - Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO074 - Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	osoby
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO075 - Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO022 - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii cieplnej)	MW

Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO026 - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł OZE	MW
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO027 - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł OZE	MW
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO208 - Pojemność magazynów energii elektrycznej	MWh
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO097 - Liczba wspartych społeczności energetycznych działających w zakresie energii odnawialnej	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO237 - Liczba powstałych magazynów energii cieplnej	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO238 - Liczba powstałych magazynów energii elektrycznej	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO257 - Liczba powstałych magazynów chłodu	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO263 - Pojemność magazynu ciepła lub chłodu	MWh
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR010 - Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej i cieplnej	MWh/rok
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR011 - Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok

Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR012 - Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	MWh/rok
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR013 - Ilość wytworzonej energii elektrycznej ze źródeł OZE	MWh/rok
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR014 - Ilość wytworzonej energii cieplnej ze źródeł OZE	MWh/rok
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-RCR031 - Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia cieplna)	MWh/rok
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-RCR029 - Szacowana emisja gazów cieplarnianych	tona ekwiwalentu CO2/rok
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-RCR032 - Dodatkowa moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii	MW
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR034 - Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR106 - Ilość zmagazynowanej energii w magazynie energii (ilość energii dostarczona do magazynu) cieplnej i elektrycznej	MWh/rok
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR107 - Ilość zmagazynowanej energii w magazynie energii (ilość energii dostarczona do magazynu) cieplnej	MWh/rok
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR108 - Ilość zmagazynowanej energii w magazynie energii (ilość energii dostarczona do magazynu) elektrycznej	MWh/rok

Załącznik nr 2 do Regulaminu naboru

KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W RAMACH

Priorytet: 02 Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego

Działanie: 02.12 Odnawialne źródła energii - IIT

Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest **1 stycznia 2021 r.** W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest dzień **31 grudnia 2029 r.** (z zastrzeżeniem konieczności zachowania terminu zakończenia realizacji projektu określonego w naborze).

Do wsparcia kwalifikują się wyłącznie te projekty, które nie zostały fizycznie (tj. rzeczowo) ukończone lub w pełni zrealizowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego naboru, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.

Ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie jego poniesienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i prawa krajowego, umową o dofinansowanie, *Wytycznymi Minister Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 z dnia 19 maja 2026 r.* (zwanymi dalej Wytycznymi) oraz innymi dokumentami, do których stosowania Beneficjent zobowiązał się w umowie o dofinansowanie.

Na etapie oceny formalnej oraz oceny merytorycznej projektu o dofinansowanie dokonywana jest ocena kwalifikowalności **planowanych** wydatków. Pozytywna ocena i przyznanie dofinansowania na realizację projektu i podpisanie z Beneficjentem umowy o dofinansowanie nie oznacza, że wszystkie wydatki, które Beneficjent przedstawi we wniosku o płatność w trakcie realizacji projektu zostaną poświadczone, zrefundowane lub rozliczone (w przypadku zaliczek).

Kwalifikowalność wydatków jest oceniana na każdym etapie realizacji projektu. Ocena kwalifikowalności poniesionych wydatków jest prowadzona także po zakończeniu realizacji projektu – w zakresie obowiązków nałożonych na Beneficjenta Umową o dofinansowanie oraz wynikających z przepisów prawa.
W trakcie realizacji projektu sprawdzeniu podlega w szczególności czy wydatek:

a) jest zgodny z przepisami prawa,

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

b) jest zgodny z umową o dofinansowanie projektu i Wytycznymi oraz innymi procedurami, do stosowania których beneficjent zobowiązał się w umowie o dofinansowanie projektu,
c) został faktycznie poniesiony zgodnie z zasadą określoną w podrozdziale 3.1, Wytycznych w okresie wskazanym w umowie o dofinansowanie projektu,
d) spełnia warunki określone w programie i SZOP oraz regulaminie wyboru projektów,
e) jest niezbędny do realizacji celów projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu,
f) został dokonany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
g) został należycie udokumentowany zgodnie z wymogami określonymi w Wytycznych oraz z zasadami określonymi przez IZ,
h) został rozliczony we wniosku beneficjenta o płatność,
i) dotyczy towarów dostarczonych lub usług wykonanych lub robót budowlanych zrealizowanych.

Ponadto należy pamiętać o tym, że przyznane dofinansowanie to środki publiczne. Wobec tego Beneficjenci zobowiązani są do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych albo do dokonania wyboru wykonawców zgodnie z zasadą konkurencyjności.

Co do zasady wydatkiem kwalifikowalnym jest wydatek poniesiony przez Beneficjenta, z którym podpisano umowę o dofinansowanie. W przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie wydatek może być poniesiony przez Partnera (jeśli tak stanowi umowa/porozumienie o partnerstwie).
Katalog wydatków kwalifikowalnych jest katalogiem zamkniętym natomiast katalog wydatków niekwalifikowalnych obejmuje pozostałe koszty poniesione w związku z realizacją przedsięwzięcia, które nie zostały wymienione w katalogu kosztów kwalifikowalnych.

Niniejszy załącznik do Regulaminu naboru określa katalog wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach Priorytetu FELB.02 Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego, Działanie 02.12 Odnawialne źródła energii – IIT.

Szczegółowy opis wydatków, z podziałem na koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne, należy zamieścić w formularzu wniosku o dofinansowanie w sekcji D Zadanie.

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

I. Wydatki kwalifikowalne

1. Studium wykonalności.
2. Dokumentacja techniczna/projektowa (np. projekt budowlany, projekt wykonawczy, analizy, opracowania geodezyjne i geologiczne, opinie konserwatorskie), test pomocy publicznej (gdy jest osobnym dokumentem a nie elementem studium wykonalności).
3. Roboty budowlane i montażowe (w tym koszt materiałów budowlanych i przygotowania terenu pod budowę, tj. wycinka drzew/krzewów, rozbiórka/wyburzenia budynków).
   - Roboty budowlane i montażowe zamienne – kwalifikowalne po uprzedniej zgodzie IZ FEWL 21-27 i gdy są potwierdzone protokołem konieczności bądź innym równoważnym dokumentem.
   - Roboty budowlane i montażowe dodatkowe – kwalifikowalne po uprzedniej zgodzie IZ FEWL 21-27.
4. Nadzór (inwestorski, specjalistyczny) jeśli wymagany jest przepisami prawa.
5. Nabycie gruntów – zgodnie z limitem wskazanym w Wytycznych do kwalifikowalności wydatków (zakres wydatków określony w Wytycznych do kwalifikowalności podrozdział 3.4 pkt 1).
6. Wydatki na dostępność.
7. Koszty pośrednie projektu – koszty niezbędne do realizacji projektu, których nie można bezpośrednio przypisać do głównego celu projektu, w szczególności koszty administracyjne związane z obsługą projektu, która nie wymaga podejmowania merytorycznych działań zmierzających do osiągnięcia celu projektu.

Powyższe wydatki (w szczególności: dokumentacja techniczna, roboty budowlane, nadzory, środki trwałe, WNiP) kwalifikują się w proporcji, w jakiej odnoszą się do realizowanego projektu.

Dla kosztów pośrednich stosuje się uproszczone metody rozliczania 7% stawką ryczałtową na koszty pośrednie (podstawa wyliczenia: kwalifikowalne koszty bezpośrednie) [art. 54(a) CPR]

Koszty kwalifikowalne tylko wtedy, gdy są kosztami pośrednimi to:

1. Wydatki ujęte w podrozdziale 3.12 *Koszty pośrednie* Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.
2. Promocja projektu.
3. Inne nadzory (np. autorski, inżynierski, inżynier kontraktu) niewymagane przepisami prawa.
4. Program funkcjonalno-użytkowy (dla inwestycji w trybie zaprojektuj i wybuduj).
5. Wydatki na przygotowanie dokumentacji przetargowej.

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

Koszty niekwalifikowalne:

1. Wydatki ujęte w podrozdziale 3.6 *Opłaty finansowe* Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (opłaty notarialne, opłaty administracyjne związane z uzyskiwaniem wszelkiego rodzaju pozwoleń czy zgód niezbędnych do realizacji projektu, koszty ubezpieczeń lub gwarancji bankowych, wydatki na ewaluację).
2. Wydatki ujęte w podrozdziale 2.3 *Wydatki niekwalifikowalne* Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.
3. Wydatki ujęte w podrozdziale 3.8 Personel projektu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027
4. Audyty.
5. Koszt przygotowania i dystrybucji gadżetów promocyjnych (np. smycze, pendrive, artykuły biurowe itp.) oraz usług gastronomicznych (catering) ponoszone w ramach działań informacyjno – promocyjnych projektu.
6. Zakup środków transportu.
7. Wydatki na zakup używanych środków trwałych.
8. Wydatki związane z odzyskaniem kwot nienależnie wypłaconych.
9. Wydatki związane z utrzymaniem infrastruktury w zakresie bieżących napraw i konserwacji (w tym wydatki na środki trwałe/sprzęt).
10. Wkład niepieniężny.
11. Koszt sporządzenia/opracowania kolejnej wersji (aktualizacji) studium wykonalności, dokumentacji technicznej (w tym dokumentacji zamiennej, dokumentacji na wykonanie dodatkowych robót budowlanych, programu funkcjonalno-użytkowego).
12. Koszt badań archeologicznych.
13. Koszty związane z inwentaryzacją.
14. Wydatki poniesione na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie.
15. Wydatki nieujęte w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie.

…….. ……

nazwa wnioskodawcy *miejscowość i data*

Oświadczenia wymagane dla oceny wniosków o dofinansowanie

W związku z ubieganiem się przez ……. *(nazwa wnioskodawcy)* o przyznanie dofinansowania w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 na realizację projektu .....(*tytuł projektu)*:

Tekst oświadczenia	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
Oświadczam, że zapoznałem się z Regulaminem wyboru projektów wraz z załącznikami oraz innymi dokumentami załączonymi do dokumentacji naboru i akceptuję zasady i warunki udziału w naborze.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach do wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem ani w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (z wyłączeniem prac przygotowawczych). *Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
Oświadczam, że żaden z wydatków kwalifikowalnych w ramach niniejszego projektu nie podlega i nie będzie podlegał podwójnemu finansowaniu.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych, pomocy publicznej oraz pomocy de minimis.	☐ TAK ☐ NIE

Oświadczam, że nie znajduję się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że Wnioskodawca lub Realizator (Partner) nie jestem podmiotem wykluczonym z możliwości ubiegania się o dofinansowanie: a) na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) na podstawie art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) na podstawie art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, d) na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Jednocześnie oświadczam, że w przypadku zmiany stanu faktycznego powodującej, iż niniejsze oświadczenie staje się nieprawdziwe, zobowiązuję się do pisemnego poinformowania Instytucji Zarządzającej FEWL, nie później niż 7 dni od dnia tej zmiany.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że nie zalegam z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, podatków i innych należności publicznoprawnych.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że wobec Wnioskodawcy nie zostało zakazane udzielanie bezpośredniego lub pośredniego wsparcia ze środków unijnych na podstawie art 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że nie ciąży na mnie obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej, uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem w rozumieniu art. 107 TFUE.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 1 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. (dotyczy podmiotów ubiegających się o pomoc de minimis). *Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY

Oświadczam, że Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 9 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że Projekt jest zgodny z postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) oraz został przygotowany i będzie realizowany z poszanowaniem praw podstawowych.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że Projekt jest realizowany zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyń poważnych szkód”.	☐ TAK ☐ NIE
Na terenie JST, (która jest Wnioskodawcą lub Realizatorem (Partnerem) lub której podmiot zależny lub kontrolowany jest Wnioskodawcą lub Realizatorem (Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego. *Dotyczy projektów składanych przez JST.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
Oświadczam, że jestem świadoma/y praw i obowiązków związanych z realizacją projektu współfinansowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku zobowiązuję się do osiągnięcia i utrzymania planowanych rezultatów projektu.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że w przypadku przyznania przez Zarząd Województwa Lubuskiego dofinansowania na realizację ww. projektu zapewnione zostaną środki zabezpieczające wkład własny na realizację niniejszego projektu. *Nie dotyczy projektów hybrydowych.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY

Oświadczam, że wyrażam zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen), przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą, Instytucję Wdrażającą lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że będę przeprowadzał promocję projektu zgodnie z zasadami określonymi w wytycznych Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.	☐ TAK ☐ NIE
Oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych do celów związanych z udziałem w naborze wniosków o dofinansowanie oraz realizacją niniejszego projektu zgodnie Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Administratorem danych osobowych jest Instytucja Zarządzająca RPO z siedzibą w Zielonej Górze, 65-057 Zielona Góra, przy ul. Podgórnej 7. Dane osobowe będą przetwarzane w celu weryfikacji warunków formalnych, oceny formalnej, merytorycznej, środowiskowej, ewaluacji i monitoringu. Osobom, które we wniosku o dofinansowanie podały swoje dane osobowe przysługuje prawo wglądu do treści tych danych oraz ich poprawienia. Podanie danych jest dobrowolne, ale konieczne do realizacji ww. celu w ramach wdrażania FEWL 21-27 .	☐ TAK ☐ NIE
Wyrażam zgodę na doręczanie pism w sprawie projektu za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344, z późn. zm.), a w szczególności poczty elektronicznej na adres wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu.	☐ TAK ☐ NIE

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu Karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych, zamieszczonych powyżej.

……. ……

miejscowość i data *podpis wnioskodawcy*

Załącznik nr 4 do Regulaminu naboru

Instytucja Zarządzająca
Programem Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027

Instrukcja do opracowania Analizy zgodności realizacji projektu z horyzontalnymi kryteriami oceny merytorycznej - załącznika do wniosku

Celem niniejszego dokumentu jest wykazanie przez Wnioskodawcę stopnia zgodności projektu z celami Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 oraz horyzontalnymi kryteriami oceny merytorycznej. Należy w formie opisu wykazać spełnienie danego kryterium lub wskazać miejsce w dokumentacji aplikacyjnej, w którym znajduje się informacja umożliwiająca ocenę. Opis powinien odnosić się konkretnie do zakresu wykazanego w definicji kryterium.
Niespełnienie któregoś z niżej wymienionych kryteriów oznacza odrzucenie projektu, a tym samym brak możliwości otrzymania dofinansowania w ramach FEWL.

1. Zgodność projektu z celem Działania.

W opisie należy wykazać, czy projekt wpisuje się w cel Działania w ramach którego jest realizowany.

2. Pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W opisie należy wykazać, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z *Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.*
Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.

3. Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST.

W opisie należy wykazać, czy Wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.
W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być

udzielone. W przypadku, gdy Wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:

- braku podejmowania działań dyskryminacyjnych (zarówno przez Wnioskodawcę jak i Partnerów projektu) i/lub
- podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/li działania dyskryminujące.

Opis dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.

4. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016).

W opisie należy wykazać zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. Należy wykazać brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu, a wymogami tego dokumentu lub uzasadnić, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

5. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.

W opisie należy wykazać zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. Należy wykazać brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu, a wymogami tego dokumentu lub uzasadnić, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

6. Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

W opisie należy wykazać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.

O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.

7. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju.

W opisie należy wykazać, czy zastosowane w projekcie rozwiązania będą proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.

8. Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi.

W opisie należy wykazać, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:

- Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027,
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*,
- Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027*
- Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.*

Należy wykazać, czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach?

* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

9. Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu.

W opisie należy wykazać, czy wybrane w projekcie wskaźniki są możliwe do osiągnięcia, a także wykazać trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników odpowiednich dla Działania wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.

10. Wykonalność projektu.

W opisie należy wykazać, czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu.

Należy także wykazać, czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.

11. Poprawność analizy finansowej.

W opisie należy wykazać, że:

- analiza finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone prawidłowo,
- zakres i plan finansowy projektu odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami,
- wyliczenie poziomu dofinansowania przeprowadzono prawidłowo (zgodnie z zasadami dla danego typu projektu)

12. Ułatwienie dostępu do infrastruktury obywatelom państw obcych.

W opisie należy wykazać czy w ramach projektów zaplanowane zostaną działania zapewniające powszechnie dostępne, przejrzyste i aktualizowane informacje dla pasażerów w językach obcych, przede wszystkim angielskim (np. informacje o taryfach, rozkłady jazdy, informacje dla podróżnych na dworcach, regulaminy, informacje o środkach bezpieczeństwa, oznaczenia wyjść itp.).

Załącznik nr 5 do Regulaminu naboru (załącznik do wniosku)

……,……
(miejscowość, data)

……..
(nazwa Wnioskodawcy)

OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY O PRAWIE DO DYSPONOWANIA NIERUCHOMOŚCIĄ NA CELE BUDOWLANE

Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane jest to tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych. W przypadku, gdy do złożenia oświadczenia zobowiązanych jest kilka osób, każda z tych osób składa oświadczenie oddzielnie na osobnym formularzu.

Ja/my, niżej podpisany/a/ni.....
(imię i nazwisko)

oświadczam, że

……
(nazwa Wnioskodawcy)

posiadam prawo do dysponowania nieruchomością ……
oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działka/i.....
w obrębie ewidencyjnym ..... w jednostce ewidencyjnej
.....,na terenie której realizowany będzie projekt pt.
„.....……”.
(tytuł projektu)
oraz zgodę wszystkich współwłaścicieli na realizację projektu będącego przedmiotem wniosku o dotację.

Oświadczam, iż okres dysponowania nieruchomością w celu realizacji projektu wynosi **nie mniej niż 5 lat** liczonych od planowanej daty zakończenia realizacji wyżej wymienionej inwestycji.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu Karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych, zamieszczonych powyżej.

……
(podpis i pieczęć osoby uprawnionej/upoważnionej do reprezentowania Wnioskodawcy)

Analiza oddziaływania na środowisko

Nazwa Wnioskodawcy:……..…….

Tytuł projektu: ……..

I. FORMULARZ W ZAKRESIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO Z UWZGĘDNIENIEM ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNEJ SZKODY" *Do No Significant Harm* (DNSH)

1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska i zrównoważoną środowiskowo działalnością gospodarczą

1.1 Jak projekt wpisuje się w politykę ochrony środowiska i zrównoważoną działalność gospodarczą?

Pole tekstowe

2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[1] („dyrektywa SOOŚ")

2.1 Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż Fundusze Europejskie?

Tak ☐ Nie ☐

2.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 2.1 zaznaczono „Tak", należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

Tak ☐ Nie ☐

Jeżeli w pkt. 2.2 zaznaczono odpowiedź „nie", należy podać krótkie wyjaśnienie:

Pole tekstowe

Jeżeli w pkt. 2.2 zaznaczono odpowiedź „tak", należy podać nietechniczne streszczenie (przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem I do dyrektywy 2001/42/WE) sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) przedmiotowej dyrektywy (łącze internetowe albo kopię elektroniczną):

Pole tekstowe

[1] Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. L 197 z 21.7.2001, s. 30)

3. Stosowanie dyrektywy 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady[2] („dyrektywa OOŚ")

3.1 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym[3]:

- ☐ załącznikiem I do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.2);
- ☐ załącznikiem II do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.3);
- ☐ żadnym z powyższych załączników – należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Pole tekstowe

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.4.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.3.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco ani zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy wypełnić oświadczenie znajdujące się w pkt. II niniejszego dokumentu.

3.2 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do dyrektywy OOŚ[4], należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień[5]*:*

a) nietechniczne streszczenie raportu OOŚ[6] albo cały raport OOŚ[7];

b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOŚ (tylko w przypadku, gdy uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zawiera powyższych informacji);

---

[2] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.)

3 Jeżeli projekt składa się z szeregu robót/działań/usług, które są zaklasyfikowane do różnych grup, informacje należy podać oddzielnie dla poszczególnych zadań inwestycyjnych.

[4] Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

[5] Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOŚ istotne w odniesieniu do projektu (np. analizę danych, badania i oceny, dodatkowe) w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję.

[6] Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.

[7] Gdy nietechniczne streszczenie raportu w pełni nie odzwierciedla jego treści np. wskutek wezwania strony do jego uzupełnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, należy załączyć ostateczną wersję raportu.

c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOŚ[8], w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej (należy podać numer i datę wydania decyzji oraz informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej).

Pole tekstowe

3.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do przedmiotowej dyrektywy[9], czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

Tak ☐ Nie ☐

– Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak", należy załączyć dokumenty wskazane w pkt 3.2.
– Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie", należy podać następujące informacje:
  a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOŚ (w formie określanej mianem „decyzji dotyczącej preselekcji" lub „decyzji „screeningowej");
  b) progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOŚ nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
  c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku III do dyrektywy OOŚ (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

Pole tekstowe

3.4 Zezwolenie na inwestycję/pozwolenie na budowę (w stosownych przypadkach)

3.4.1. Czy projekt jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

Tak* ☐ Nie ☐

3.4.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do danego projektu (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

[8] W przypadkach gdy procedurę OOŚ zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy 2011/92/UE, wnioskodawca załącza do wniosku dokument, podpisany przez osoby uprawnione do jego reprezentacji, w którym zobowiązuje się do terminowego działania w celu uzyskania ww. zezwolenia na inwestycję oraz do rozpoczęcia prac dopiero po jego uzyskaniu

[9] Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Tak ☐ Nie* ☐

*Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowiedź „Tak" na pytanie 3.4.1), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycje/pozwolenia na budowę w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej.

3.4.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak" (na pytanie 3.4.2), należy podać datę.

Pole tekstowe

3.4.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie" (na pytanie 3.4.2), należy podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję:

Pole tekstowe

3.4.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie" (na pytanie 3.4.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia:

Pole tekstowe

3.4.6 Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

Pole tekstowe

3.4.7 Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

Pole tekstowe

4. Łagodzenie zmian klimatu.

4.1 Czy realizacja projektu prowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?

Tak ☐ Nie ☐

Pole tekstowe

5. Adaptacja do zmian klimatu.

5.1 Czy realizacja projektu prowadzi do zwiększonego niekorzystnego wpływu (obecnego i spodziewanego przyszłego) klimatu na działalność, na ludność lub na przyrodę?

Tak ☐ Nie ☐

Pole tekstowe

5.2 Czy przyjęto rozwiązania w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu ?

Tak ☐ Nie ☐

Pole tekstowe

6. Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich.

6.1 Czy projekt obejmuje zmiany charakterystyki fizycznej lub chemicznej części wód powierzchniowych, wód gruntowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód w tym stanu wód morskich?

Tak ☐ Nie ☐

6.2. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak", należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolite części wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej[10].

Pole tekstowe

6.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie":

- należy dołączyć *deklaracje* organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną lub
- jeżeli w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach badano wpływ na cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) lub projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. zakup infrastruktury badawczej), lub projekt ma charakter infrastrukturalny jednakże nie ma znaczącego wpływu na cele środowiskowe RDW, należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania *deklaracji.*

Pole tekstowe

7. Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling

7.1 Czy projekt ma istotny wkład w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponowne użycie i recykling?

Tak ☐ Nie ☐

[10] Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

7.2 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów[11]. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu (art. 11 ust. 2).

Pole tekstowe

8. Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola

8.1 Czy realizacja projektu prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?

Tak ☐ Nie ☐

Pole tekstowe

9. Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów

9.1 Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

Tak ☐ Nie ☐

9.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 9.1 zaznaczono „Tak", należy przedstawić:

1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej[12];
2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
   a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
   b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

9.3 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 9.1 zaznaczono „Nie":

[11] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. UE L 312 z 22.11.2008, s. 3).
[12] Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.).

- należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ *deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000, lub
- jeżeli w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach badano wpływ na obszary Natura 2000 lub projekt ma charakter nieinfrastrukturalny, lub projekt ma charakter infrastrukturalny jednakże bez potencjalnie znaczącego wpływu na ww. obszary, należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania *deklaracji*.

Pole tekstowe

10. Informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi (w stosownych przypadkach).

10.1 Stosowanie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. UE L 20 z 26.01.2010 s. 7) (dyrektywy ptasiej).

Pole tekstowe

10.2 Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U. UE L 135 z 30.5.1991, s. 40) (dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych).

Pole tekstowe

10.3 Stosowanie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz.U. UE L 288 z 6.11.2007 s. 27) (dyrektywy powodziowej).

Pole tekstowe

10.4 Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe

Pole tekstowe

11. Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (dotyczy projektów infrastrukturalnych oraz inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat).

Należy wyjaśnić, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości (rozumianej jako okres ekonomicznej

użyteczności tej infrastruktury) wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu.

Pole tekstowe

II. OŚWIADCZENIE O BRAKU KONIECZNOŚCI PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I WYDANIA DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

W związku z ubieganiem się o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021 - 2027 na realizację projektu oświadczam, że:

Po przeprowadzonej weryfikacji planowanego do realizacji projektu polegającego na: *(do uzupełnienia krótki opis projektu)* stwierdzam, że żadne z planowanych zadań/działań:

– nie jest ujęte w Załączniku nr I i II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. L 26 z 28.01.2012 r.),

– nie kwalifikuje się do przedsięwzięć, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.),

– nie należy do inwestycji wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839) z poźn. zm.).

NIE DOTYCZY– *należy skreślić tę opcję lub skreślić cały powyższy tekst oświadczenia w pkt. II*

III. OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY

Oświadczam(y), że wszelkie informacje przedstawione w niniejszym dokumencie są prawdziwe, przedstawione w sposób rzetelny oraz przygotowane w oparciu o najpełniejszą wiedzę dotyczącą przedsięwzięcia wskazanego we wniosku o dofinansowanie.

Oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń (zgodnie z art. 47, pkt 2 Ustawy z dnia

28 kwietnia 2022 r. r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027).

....

Miejscowość i data *Podpis*

INSTRUKCJA DO ANALIZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Formularz **Analizy oddziaływania na środowisko** został opracowany na podstawie wzoru zawartego w Podręczniku Beneficjenta pn. *Zgodność przedsięwzięć finansowanych ze środków Unii Europejskiej, w tym realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, z zasadą „nie czyń znaczącej szkody" – zasadą DNSH.*

Dokumentację OOŚ należy przedstawić w CST2021 w załącznikach do wniosku aplikacyjnego – Analizę i pełną dokumentację potwierdzającą przeprowadzenie procedury OOŚ, w tym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub równoważną oraz potwierdzenie przeprowadzonych konsultacji społecznych (dla wnioskodawców zobowiązanych do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez właściwy organ administracji publicznej).

W systemie CST2021 przewidziano 5 załączników dot. dokumentacji związanej z OOŚ. W jednym załączniku należy dołączyć Analizę oddziaływania na środowisko (załącznik w CST o tej samej nazwie), natomiast w pozostałych czterech załącznikach (załączniki o nazwie *Dokumenty do oceny środowiskowej (OOŚ)*) skompresowane paczki z resztą dokumentów. Maksymalna wielkość załączanego pliku nie może przekraczać 25 MB. Poszczególne pliki powinny mieć niepowtarzalne nazwy.

Należy wziąć pod uwagę konieczność pozostawienia miejsca na dokumenty składane podczas uzupełnienia w wyniku oceny środowiskowej (minimum dwóch *wolnych* załączników – po jednym na każdą ew. poprawkę po ocenie środowiskowej).

Informacje ogólne

Fundusze unijne oznaczają fundusze objęte rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021-2027").

Beneficjent to podmiot zgodnie z art. 2 pkt 9 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021-2027.

Pojęcie „przedsięwzięcie" należy rozumieć zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej jako ustawa ooś.

Zasada „nie czyń poważnej szkody" (DNSH) oznacza niewspieranie ani nieprowadzenie działalności gospodarczej, która czyni znaczące szkody dla

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

któregokolwiek z celów środowiskowych, w stosownych przypadkach, w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852.

Informacje dotyczące przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach projektu podane w przedmiotowej części powinny być spójne z informacjami podanymi we wniosku o dofinansowanie w sekcji A Opis projektu.

W polach nie wypełnianych należy wpisać „nie dotyczy".

W celu właściwego wypełnienia formularza należy stosować poniższe wskazówki.

1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska i zrównoważoną środowiskowo działalnością gospodarczą

W celu określenia stopnia, w jakim dany projekt jest zrównoważony środowiskowo (a dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo), ocenia się czy wnosi on istotny wkład w realizację co najmniej jednego z 6 celów środowiskowych określonych w art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (rozporządzenie o taksonomii) oraz czy nie wyrządza znaczących szkód (zasada DNSH) dla żadnego z celów środowiskowych określonych w art. 9, zgodnie z zapisami art. 17, a także spełnia techniczne kryteria kwalifikacji, które zostały ustanowione przez Komisję dla danego rodzaju działalności w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2139.

Punkt 1.1. Jak projekt wpisuje się w politykę ochrony środowiska i zrównoważoną działalność gospodarczą?

W punkcie 1.1. w szczególności należy krótko odnieść się do 6 celów środowiskowych z art. 9 rozporządzenia o taksonomii. Cele te związane są z: łagodzeniem zmian klimatu, adaptacją do zmian klimatu, zrównoważonym wykorzystywaniem i ochroną zasobów wodnych i morskich, gospodarką o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiem powstawaniu odpadów i recyklingiem, zapobieganiem zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrolą, ochroną i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

Działalność zrównoważona jest określona jako działalność, która w istotny sposób wnosi wkład w realizację co najmniej jednego z tych 6 celów. Zatem należy wskazać, w jaki sposób projekt odnosi się do zrównoważonej działalności i jak uwzględniono przedmiotowe cele środowiskowe w danym projekcie.

2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[1] („dyrektywa SOOŚ")

Przez plan lub program inny niż Fundusze Europejskie należy rozumieć dokument, o którym mowa w art. 46 ustawy OOŚ, z którego postanowień wynika realizacja przedsięwzięcia.

[1] Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. L 197 z 21.7.2001, s. 30)

Przez Fundusze Europejskie należy rozumieć krajowe i regionalne Fundusze Europejskie np. Fundusze Europejskie dla Lubuskiego (FEWL21-27), jako plan należy rozumieć np. Krajowy Plan na rzecz Odbudowy (KPO).

Zalecane jest również zamieszczenie informacji, w jaki sposób SOOŚ (w szczególności prognoza) dla danego planu lub programu odnosi się do przedmiotowego projektu.

Zalecane jest podanie informacji, czy ustalenia podjęte na etapie planu lub programu wobec projektu wzięto pod uwagę w trakcie jego przygotowania (szczególnie istotne dla projektów wrażliwych środowiskowo), a także czy realizowany projekt jest zgodny z założeniami planu lub programu.

W przypadku, gdy dany projekt:

- nie jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż Fundusze Europejskie (czyli np. jest realizowany w ramach FEWL21-27), w pkt. 2.1 należy zaznaczyć kwadrat NIE i przejść do pkt. 3;
- jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż Fundusze Europejskie, w pkt. 2.1 należy zaznaczyć kwadrat TAK i wypełnić pkt. 2.2. oraz odpowiednio zaznaczyć w pkt. 2.2. kwadrat:

  NIE – jeśli plan lub program nie podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a następnie w polu tekstowym podać krótkie wyjaśnienie, dlaczego nie przeprowadzono tej oceny,

  TAK – jeśli plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, oraz należy załączyć lub udostępnić link do:

  - nietechnicznego streszczenia sprawozdania dotyczącego środowiska, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy OOŚ,
  - informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) przedmiotowej dyrektywy dokumentów, o których mowa w art. 43 ustawy OOŚ wraz z informacją o podaniu do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Przez sprawozdanie dotyczące środowiska należy rozumieć prognozę oddziaływania na środowisko.

3. Stosowanie dyrektywy 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady[2] („dyrektywa OOŚ")

Punkt 3.1. Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym

- załącznikiem I do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.2);
- załącznikiem II do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.3);
- żadnym z powyższych załączników (należy przedstawić wyjaśnienie).

[2] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.)

Należy dokonać klasyfikacji danego przedsięwzięcia w ramach rodzajów przedsięwzięć wskazanych w załącznikach do dyrektywy OOŚ. Należy zwrócić uwagę na poprawność dokonanej kwalifikacji według załączników dyrektywy OOŚ.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.4.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.3.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco ani zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy wypełnić oświadczenie znajdujące się w pkt. II Analizy OOŚ.

Punkt 3.2. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do dyrektywy OOŚ[3], należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z pola tekstowego w Formularzu w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień[4]*:*

a) nietechniczne streszczenie raportu OOŚ[5] albo cały raport OOŚ[6];

b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOŚ (tylko w przypadku, gdy uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zawiera powyższych informacji);

c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOŚ[7], w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej (należy podać numer i datę wydania decyzji oraz informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej).

Wskazane dokumenty do załączenia:

a) streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOŚ, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy OOŚ (zastrzeżeniem przyp. 62). W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć rozdziały raportu związane z oceną wskazaną w art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej lub pełną wersję raportu OOŚ.

[3] Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.
[4] Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOŚ istotne w odniesieniu do projektu (np. analizę danych, badania i oceny, dodatkowe) w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję.
[5] Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.
[6] Gdy nietechniczne streszczenie raportu w pełni nie odzwierciedla jego treści np. wskutek wezwania strony do jego uzupełnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, należy załączyć ostateczną wersję raportu.
[7] W przypadkach, gdy procedurę OOŚ zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy 2011/92/UE, wnioskodawca załącza do wniosku oświadczenie, podpisane przez osoby uprawnione do jego reprezentacji, w którym zobowiązuje się do terminowego działania w celu uzyskania ww. zezwolenia na inwestycję oraz do rozpoczęcia prac dopiero po jego uzyskaniu

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

b) zasadniczo wystarczającym źródłem powyższych informacji powinno być uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wystarczające jest jej wskazanie (w przypadku ponownej oceny również decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy OOŚ). W przypadku, gdy uzasadnienia ww. decyzji nie zawierają właściwych informacji dotyczących konsultacji z organami ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz informacji na temat transgranicznej OOŚ, należy załączyć stosowną dokumentację w tym zakresie lub przedstawić stosowne wyjaśnienia. Udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko regulują przepisy ustawy OOŚ. Prezentując ten etap/etapy procedury oceny należy w szczególności wskazać sposób podania informacji do publicznej wiadomości zgodnie z art. 3 ust 1 pkt. 11 ustawy OOŚ (w jaki sposób podano informację o konsultacjach i gdzie były dostępne), termin składania uwag i wniosków zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy OOŚ (termin minimalny to 21 dni), informacje na temat spotkań konsultacyjnych (ustawa OOŚ w art. 36 przewiduje rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa, w przypadku innego rodzaju spotkań konsultacyjnych zasadne jest je również opisać), zgłoszone uwagi i wnioski, a także sposób ich uwzględnienia w tym przyczyny, dla których uwag i wniosków nie uwzględniono, zgodnie z art. 85 ust 2 pkt. 1a ustawy OOŚ.

W przypadku konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, postępowania ws. transgranicznego oddziaływania na środowisko, o których mowa w przedmiotowej sekcji należy zwrócić uwagę na kwestię sposobu wzięcia pod uwagę i uwzględnienia uzgodnień z organami ochrony środowiska z art. 85 ust 2 pkt. 1b ustawy OOŚ.

c) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz właściwa w sprawie decyzja wskazana w art. 72 ust. 1 ustawy OOŚ, wraz z informacją potwierdzającą jej poprawne podanie do publicznej wiadomości. Przedmiotowa informacja może być przedstawiona w formie oświadczenia albo innej potwierdzającej wykonanie przez organ obowiązku podania rozstrzygnięcia do publicznej wiadomości, o którym mowa w art. 38, 76 ust. 2 i 95 ust. 3 ustawy OOŚ w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOŚ. Dodatkowo (o ile dotyczy) należy załączyć oświadczenie, o którym mowa w przypisie nr 7 niniejszej Instrukcji.

Dokumenty i informacje powinny odnosić się do uzyskanego dla projektu zezwolenia na inwestycję w rozumieniu Dyrektywy OOŚ.

Punkt 3.3. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do przedmiotowej dyrektywy[8], czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

W punkcie 3.3 należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla przedsięwzięcia objętego rodzajem przedsięwzięcia wskazanym w załączniku II do dyrektywy OOŚ zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, będące wynikiem wydania postanowienia o obowiązku przeprowadzenia OOŚ. W przypadku, gdy takie postępowanie:

a) zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat TAK oraz dołączyć stosowne dokumenty wskazane w punkcie 3.2;

[8] Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

b) nie zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat NIE, podać wyjaśnienie oraz dołączyć stosowne dokumenty, wymagana jest również informacja, co do sposobu powiadomienia społeczeństwa o podjętej decyzji.

Przez „decyzję dotyczącą preselekcji" lub „decyzję „screeningową" należy rozumieć postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W przypadku inwestycji składającej się z co najmniej dwóch przedsięwzięć, dla których wydano decyzję bez oceny oddziaływania na środowisko, zalecane jest przedstawienie w jaki sposób wszystkie te przedsięwzięcia razem wpływają na stan środowiska (efekt skumulowany). W tym celu należy posłużyć się uzasadnieniami postanowień i decyzji, odmawiających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 63 ustawy OOŚ.

Punkt 3.4. Zezwolenie na inwestycję/pozwolenie na budowę (w stosownych przypadkach)

Przez pojęcie „zezwolenie na inwestycję" w rozumieniu dyrektywy OOŚ w odniesieniu do prawa polskiego należy rozumieć zbiór decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym, którego ostatnim etapem jest decyzja budowlana (pozwolenie na budowę albo decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji), ewentualnie inna z decyzji administracyjnych kończących przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują konieczności uzyskania pozwolenia na budowę.

Pojęcie „zezwolenie na inwestycję" w rozumieniu formularza OOŚ należy interpretować jako instrument dla sprawdzenia gotowości projektu do ubiegania się o dofinansowanie (niezależnie od tego czy ocena oddziaływania na środowisko była prowadzona, czy też nie). Dlatego „zezwoleniem na inwestycję" w ww. znaczeniu są w szczególności zbiory decyzji obejmujące decyzje wymienione w art. 72 ust. 1 w tym „decyzje budowlane" lub zgłoszenia wymienione w art. 72 ust. 1a ustawy OOŚ.

Wobec powyższego ilekroć w formularzu ooś jest mowa o „zezwoleniu na inwestycję/decyzji budowlanej" należy przez to rozumieć każdą decyzję uprawniającą do rozpoczęcia robót budowlanych a także sytuację, kiedy w wyniku braku sprzeciwu właściwego organu beneficjent jest uprawniony do realizacji przedsięwzięcia w oparciu o zgłoszenie robót budowlanych w trybie art. 30 ustawy Prawo budowlane (w takiej sytuacji należy wskazać tą okoliczność w treści formularza w polu tekstowym 3.4.3).

Punkt 3.4.1. Czy projekt jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)? i Punkt 3.4.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do danego projektu (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

W punkcie 3.4.1 oraz 3.4.2 oczekuje się informacji potwierdzającej, że w przypadku rozpoczęcia robót budowlanych poprzedzone one zostały stosowną procedurą zezwolenia na inwestycję.

Uwaga: W punkcie 3.4.1 poprzez „co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane" rozumie się podpisaną umowę na roboty budowlane, w ramach której rozpoczęto realizację robót budowlanych.

W przypadku zgłoszenia robót budowlanych, formularz wypełnia się analogicznie.

Punkt 3.4.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak" (na pytanie 3.4.2), należy podać datę.

Należy wymienić uzyskane decyzje budowlane wskazując jednocześnie datę, sygnaturę, organ wydający oraz przedmiot każdej z decyzji. W przypadku gdy roboty budowlane są realizowane na podstawie zgłoszenia należy podać datę zgłoszenia (tj. datę wpływu do organu) oraz właściwy organ oraz datę upływu terminu na zgłoszenie sprzeciwu przez organ.

Punkt 3.4.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie" (na pytanie 3.4.2), należy podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję

Należy podać daty wniosków oraz wskazać organy, do których złożono wnioski o zezwolenie na inwestycję/decyzji budowlanej.

Punkt 3.4.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie" (na pytanie A.3.4.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia

Należy wskazać dotychczas uzyskane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach oraz określić obecnie realizowany etap procesu przygotowania dokumentacji do wniosku lub obecny etap procesu uzyskiwania zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych.

Wskazać należy czynności administracyjne niezbędne do wykonania w celu uzyskania ostatecznej decyzji budowlanej (lub ostatecznych decyzji budowlanych).

Punkt 3.4.6. Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

Należy podać przewidywane daty uzyskania decyzji budowlanych oraz daty upływu terminu wniesienia sprzeciwu przez organ, do któremu zgłoszono roboty budowalne w rozumieniu art. 30 Prawa budowalnego (zgodnie z przyjętym harmonogramem dla projektu). Należy zwrócić uwagę na spójność prezentowanych danych z pozostałą częścią formularza.

Jeżeli, w pkt. 3.4.1 i 3.4.2 zaznaczono kwadrat TAK wobec uzyskania przynajmniej jednego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowalnej, ale planuje się uzyskiwanie jeszcze kolejnych, to w niniejszym punkcie należy wskazać kiedy zostały lub będą złożone wnioski na pozostałe zezwolenia na inwestycję/decyzje budowalne oraz kiedy planowane jest ich uzyskanie.

Punkt 3.4.7 Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną

Należy wskazać organ, który wyda/wydał zezwolenie na inwestycje/decyzje budowlane, lub do którego dokonano zgłoszenia robót budowlanych oraz organ, który wydał decyzje środowiskowe.

4. Łagodzenie zmian klimatu

Dana działalność gospodarcza/ projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu, jeżeli wnosi istotny wkład w ustabilizowanie stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze poprzez niedopuszczanie do powstania emisji gazów cieplarnianych lub ich ograniczanie lub zwiększanie pochłaniania gazów cieplarnianych, w tym poprzez innowację procesową lub produktową.

Punkt 4.1. Czy realizacja projektu prowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?

Cel 1 Łagodzenie zmian klimatu art. 9 rozporządzenia w sprawie taksonomii w art. 17 wskazuje, że jeżeli projekt prowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych to stanowi znaczące szkody dla środowiska i jest nie zgodny z zasadą DNSH.

Należy opisać, w jaki sposób realizacja projektu wpisuje się w cele klimatyczne określone w Strategii Europejski Zielony Ład, Prawie Klimatycznym, Pakiecie energetyczno- klimatycznym, Krajowym Planie na Rzecz Energii i Klimatu, w celu dążenia do neutralności klimatycznej do roku 2050. Konieczne jest w niniejszym punkcie wskazanie, w syntetyczny sposób, zastosowanej metody oszacowania emisji GHG.

Bezpośrednim odwołaniem dla tego celu jest rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza znaczących szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.

5 Adaptacja do zmian klimatu.

Dana działalność gospodarcza/ projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w adaptację do zmian klimatu, jeżeli działalność ta obejmuje rozwiązania w zakresie adaptacji, które istotnie ograniczają ryzyko niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych albo istotnie ograniczają te niekorzystne skutki bez zwiększania ryzyka niekorzystnych skutków wywieranych na ludzi, przyrodę lub gdy zapewnia rozwiązania w zakresie adaptacji, które wnoszą istotny wkład w zapobieganie ryzyku niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych wywieranych na ludzi, przyrodę.

Punkt 5.1.

Czy realizacja projektu prowadzi do zwiększonego niekorzystnego wpływu (obecnego i spodziewanego przyszłego) klimatu na działalność, na ludność lub na przyrodę?

Cel 2 Adaptacja do zmian klimatu w art. 9 rozporządzenia o taksonomii w art. 17 stanowi, że jeżeli działalność prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, dla przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa to wpływa znacząco na środowisko i jest niezgodna z zasadą DNSH.

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe. Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimat lub analizę podatności)?. W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu? Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?

Bezpośrednim odwołaniem dla tego celu jest rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza znaczących szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.

Punkt 5.2. Czy przyjęto rozwiązania w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu ?

W niniejszym punkcie należy odnieść się do tych kwestii, które odnoszą się do rodzaju i charakteru projektu. Zakres oddziaływań poszczególnych zagrożeń klimatycznych na projekt zależy od miejsca lokalizacji projektu, jego wrażliwości, zdolności adaptacyjnych oraz kierunku przewidywanych zmian natężenia tych czynników w czasie, które będą następowały wraz ze zmianami klimatu.

W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby). Konieczne jest opisanie odpowiednich warunków czy zaleceń dotyczących zarówno projektowania, jak i eksploatacji, które zostały sformułowane na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć wchodzących w skład projektu oraz ewentualnie na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokumentów strategicznych, tworzących ramy realizacji tego projektu.

6. Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich.

Dana działalność gospodarcza/ projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta wnosi istotny wkład w osiąganie dobrego stanu jednolitych części wód, w tym jednolitych części wód powierzchniowych i wód podziemnych, albo w zapobieganie pogorszeniu się dotychczas dobrego stanu jednolitych części wód, lub wnosi istotny wkład w osiąganie dobrego stanu środowiska wód morskich lub w zapobieganie pogorszeniu ich dotychczas dobrego stanu.

Punkt A.6.1 Czy projekt obejmuje zmiany charakterystyki fizycznej lub chemicznej części wód powierzchniowych, wód gruntowych lub zmiany

poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód w tym stanu wód morskich?

Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady („ramowej dyrektywy wodnej") do oceny oddziaływania na jednolite części wód. Ramowa Dyrektywa Wodna wyznacza cele dla osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych, jak również dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych. Osiągnięcie celów dyrektywy wspierane jest poprzez opracowanie niezbędnych dokumentów planistycznych, jakimi są Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz Program wodno-środowiskowy kraju.

Cel 3 zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich art. 19 rozporządzenia o taksonomii stanowi, że jeżeli projekt będzie zagrażał dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych oraz dobremu stanowi środowiska wód morskich to nie spełnia on zasady DNSH.

Przez słowo „projekt" należy rozumieć jakiekolwiek działanie lub działania objęte wnioskiem o dofinansowanie.

Pojęcie „przedsięwzięcie" rozumiane jest zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt. 13 ustawy OOŚ.

Punkt 6.2 Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak", należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolite części wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód.

W przedmiotowym punkcie należy dokonać identyfikacji jednolitych części wód, których dotyczy planowany projekt oraz przypisanych im celów środowiskowych. W nawiązaniu do ustalonych celów należy wskazać w jaki sposób projekt wpływa na ich osiągnięcie.

Punkt 6.3 Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie", należy dołączyć deklaracje organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, którym jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie lub - jeżeli w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach badano wpływ na cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej lub projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), lub projekt ma charakter infrastrukturalny jednakże nie ma znaczącego wpływu na cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej - należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania *deklaracji.*

Deklaracji zgodności dla projektów niebędących projektami dużymi w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, na mocy

porozumienia pomiędzy Ministrem Inwestycji i Rozwoju a Ministrem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

1. przedsięwzięcia, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, w treści których znajdują się wnioski z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji na jednolite części wód;
2. inwestycje lub działania, dla których uzyskano ocenę wodnoprawną, o której mowa w art. 425 ust. 1 Prawa wodnego;
3. prace studialne, czyli dotyczące opracowania dokumentacji, jeśli w ramach tych projektów nie zachodzi potrzeba prowadzenia działań fizycznych (np. robót budowlanych lub innych działań polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu);
4. inwestycje nieinfrastrukturalne (jak np. działania zakupowe, niezwiązane z ingerencją w środowisko);
5. inwestycje dotyczące systemów ERTMS, SESAR, ITS, VTMIS i systemu aplikacji telematycznych, oraz dotyczące modernizacji statków i taboru kolejowego, jeżeli proponowane projekty nie obejmują robót fizycznych, które mogą negatywnie wpłynąć na jednolite części wód;
6. termomodernizację budynków;
7. kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, powietrzne pompy ciepła;
8. wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków;
9. prace związane z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach;
10. przebudowę obiektów, mieszczącą się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń itp.);
11. energooszczędne oświetlenia ulic i dróg;
12. kable teletechniczne instalowane na słupach;
13. ścieżki rowerowe;
14. montaż anten, nadajników i odbiorników na istniejących obiektach budowlanych;
15. remontów obiektów budowlanych innych niż kategorie VIII, XXI, XXIV, XXVII, XXVIII, XXX z załącznika do ustawy z dnia 7 lipca 1994 *r.* – Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 *r.* poz. 1332, z późn zm.);
16. zmiany sposobu użytkowania istniejących budynków;
17. obiekty małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.

7. Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling

Dana działalność gospodarcza/ projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponowne użycie i recykling, jeżeli działalność ta wykorzystuje bardziej efektywnie w produkcji zasoby naturalne, w tym pochodzące ze zrównoważonych źródeł surowce pochodzenia biologicznego i inne surowce. Zwiększa trwałość produktów, a także możliwości ich naprawy, ulepszenia lub ponownego użycia, szczególnie w procesie projektowania i produkcji. Zwiększa możliwości recyklingu produktów, istotnie ogranicza zawartość substancji niebezpiecznych oraz prowadzi do zastąpienia tych substancji. Przedłuża okres użytkowania produktów, w tym poprzez ich ponowne wykorzystanie, zwiększa

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

wykorzystywanie surowców wtórnych i podniesienia ich jakości, również poprzez wysokiej jakości recykling odpadów. Zapobiega wytwarzaniu odpadów, w tym wytwarzaniu odpadów pochodzących z wydobywania minerałów oraz odpadów z budowy i rozbiórki budynków, lub ogranicza ich wytwarzanie. Intensyfikuje działania w zakresie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów. Pobudza rozwój infrastruktury gospodarowania odpadami niezbędnej do zapobiegania ich powstawaniu, do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów, minimalizuje spalanie odpadów i prowadzi do uniknięcia unieszkodliwiania odpadów, w tym składowania, zgodnie z zasadami hierarchii postępowania z odpadami.

Punkt 7.1 Czy projekt ma istotny wkład w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponowne użycie i recykling?

Zastosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[9] („dyrektywy ramowej w sprawie odpadów") do oceny celów zrównoważonej działalności gospodarczej. Dla celu 4 Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i ich recykling wskazanego w art. 9 rozporządzenia w sprawie taksonomii i zapisy art. 17 stanowią, że jeżeli prowadzi działanie do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub doprowadzi do znaczącej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub spowoduje znaczące i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym. Co jest niezgodne z zasadą DNSH.

Punkt 7.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu (art. 11 ust. 2).

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt wpisuje się w realizację celów dyrektywy ramowej o odpadach na obszarze odziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać zgodność wsparcia z wojewódzkimi planami gospodarki odpadami oraz Krajowym planem gospodarki odpadami, Krajowym Planem Zapobiegania Powstawaniu Odpadów. W szczególności należy opisać, w jaki sposób została uwzględniona hierarchia sposobów postępowania z odpadami od zapobiegania powstawaniu odpadów poprzez selektywne zbieranie, przygotowanie do ponownego użytku, recykling, inne procesy odzysku po unieszkodliwianie.

8. Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola

Dana działalność gospodarcza/projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę, jeżeli działalność ta wnosi istotny wkład w ochronę środowiska przed zanieczyszczeniem poprzez zapobieganie lub, gdy nie jest to możliwe do realizowania, ograniczania emisji zanieczyszczeń (innych niż emisje gazów cieplarnianych) do powietrza, wody lub ziemi. Dąży do poprawy

[9] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. UE L 312 z 22.11.2008, s. 3).

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

jakości powietrza, wody lub gleby na obszarach, na których prowadzona jest dana działalność gospodarcza, przy jednoczesnym minimalizowaniu wszelkich niekorzystnych skutków lub zagrożeń dla zdrowia ludzi i dla środowiska. Zapobiegania wszelkim niekorzystnym skutkom dla zdrowia ludzi i dla środowiska wynikającym z produkcji, stosowania lub unieszkodliwiania chemikaliów lub minimalizowania takich niekorzystnych skutków.

Punkt 8.1. Czy realizacja projektu prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?

Zastosowanie m.in. dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych"). Należy wykazać, że instalacja jest/będzie eksploatowana zgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniach środowiskowych z uwzględnieniem, tam gdzie ma to zastosowanie, granicznych wielkości emisji określonych we właściwych Konkluzjach BAT-AEL i innych obowiązujących standardach emisyjnych środowiskowych.

Cel 5 Zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola art. 9 rozporządzenia w sprawie taksonomii w art. 17 stanowi, że, jeżeli działalność prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności to wyrządza znaczące szkody i jest niezgodna z zasadą DNSH.

9. Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów

Dana działalność gospodarcza/projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta wnosi istotny wkład w ochronę, zachowanie, odbudowę bioróżnorodności lub w osiąganie dobrego stanu ekosystemów, lub w ochronę ekosystemów będących dotychczas w dobrym stanie. Poprzez zachowanie przyrody i bioróżnorodności, w tym osiągnięcie korzystnego stanu zachowania siedlisk naturalnych i półnaturalnych oraz gatunków lub zapobieganie pogorszeniu ich dotychczas korzystnego stanu zachowania, oraz ochronę i odbudowę ekosystemów lądowych, morskich i innych ekosystemów wodnych w celu poprawy ich stanu i zwiększenia ich zdolności do świadczenia usług ekosystemowych. Poprzez zrównoważone użytkowanie gruntów i gospodarowanie nimi, w tym odpowiednią ochronę bioróżnorodności gleby, neutralność degradacji gruntów i remediację terenów zanieczyszczonych a także poprzez zrównoważone praktyki rolnicze, w tym praktyki, które przyczyniają się do zwiększenia bioróżnorodności lub do powstrzymania degradacji gleby i innych ekosystemów, wylesiania i utraty siedlisk lub do zapobiegania tym procesom oraz zrównoważoną gospodarkę leśną, w tym praktyki i sposoby wykorzystywania lasów i gruntów leśnych, które przyczyniają się do zwiększenia bioróżnorodności lub do powstrzymania degradacji ekosystemów, wylesiania i utraty siedlisk lub do zapobiegania tym procesom.

Zastosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dyrektywa siedliskowa).

Punkt 9 dotyczy obszarów, które już zostały objęte siecią Natura 2000 oraz tych, które mają zostać objęte tą siecią. Należy podkreślić, że oddziaływanie na te obszary może mieć projekt realizowany nie tylko w obrębie tego obszaru, ale również poza nim.

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

Cel 6 Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów wynikający z art. 9 rozporządzenia w sprawie taksonomii i art. 17 przewiduje, że przedsięwzięcie, które będzie w znacznym stopniu szkodliwe dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii nie spełnia zasady DNSH.

Wnioskodawca zaznacza odpowiedź „NIE" w pytaniu 9.1, tylko jeżeli nie istniało lub nie istnieje prawdopodobieństwo, że projekt może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 i nie uznano w związku z tym za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000. W związku z tym należy rozważyć konieczność uzyskania dla przedsięwzięć objętych projektem *deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000*

Jeżeli jednak w trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko kwestia oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 była szczegółowo analizowana przez odpowiednie organy, ale ostatecznie uznano, że znaczącego negatywnego oddziaływania nie będzie, także dzięki zastosowaniu działań minimalizujących, należy uznać, że przeprowadzono ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000.

Najczęściej spotykanymi sytuacjami, w których konieczne jest uzyskanie deklaracji przez wnioskodawcę, są następujące przypadki:

a) dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ określając zakres raportu OOŚ, wskazał i uzasadnił, że ze względu na brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego organu, a następnie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

b) dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego nie ustalano zakresu raportu OOŚ, przeprowadzona OOŚ, ze względu na wykazany w raporcie OOŚ brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie obejmowała oceny na obszar Natura 2000 (a jedynie wyniki kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny odziaływania na obszar Natura 2000) – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

c) dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia OOŚ (w tym w zakresie wpływu na obszary Natura 2000) w ramach kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego organu oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

d) dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ, stwierdzając obowiązek przeprowadzenia OOŚ i określając jednocześnie zakres raportu OOŚ, wskazał i uzasadnił, że ze względu na brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego

Fundusze Europejskie dla Lubuskiego
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
Lubuskie Warte zachodu

organu, a następnie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

e) dla przedsięwzięcia innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, po rozważeniu czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdzeniu braku takiej możliwości, nie wydał postanowienia nakładającego obowiązek przedłożenia przez inwestora dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, do RDOŚ, aby ten przeprowadził kwalifikację przedsięwzięcia do oceny odziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia;

f) dla przedsięwzięcia innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, RDOŚ stwierdził, po przeanalizowaniu przedłożonej przez inwestora dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 (w ramach kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny odziaływania na obszar Natura 2000) – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu RDOŚ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz w decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

Istotne są zalecenia zawarte w dokumentach:

- Zarządzanie obszarami Natura 2000. Postanowienia artykułu 6 dyrektywy „siedliskowej” 92/43/EWG;
- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG.

Jeżeli w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach badano wpływ na obszary Natura 2000 lub projekt ma charakter nieinfrastrukturalny, lub projekt ma charakter infrastrukturalny jednakże bez potencjalnie znaczącego wpływu na ww. obszary,– w punkcie 9.1 należy wpisać NIE i odpowiednio to wyjaśnić w polu tekstowym w pkt 9.3. W takim przypadku nie należy dołączać *Deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* (nie należy w ogóle występować o wydanie tej Deklaracji).

W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć pełną wersję raportu albo rozdziały raportu, w których zawarto ocenę wskazaną w art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej.

W przypadku procedury oceny dla przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko opisanej w rozdziale 5 ustawy OOŚ (tzn. przedsięwzięć, które nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko ale mogą znacząco wpływać na obszary Natura 2000) wymaga się załączenia raportu, o którym mowa w art. 97 ust. 3 ustawy OOŚ, postanowienia, o którym mowa w art. 98 ust. 1 ustawy OOŚ oraz kopii decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1 ustawy OOŚ

wraz z informacją o jej podaniu do publicznej wiadomości w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOŚ.

W przypadku, o którym mowa w art. 35 ustawy o ochronie przyrody (pkt. 9.2 ppk 2 formularza), czyli informacji dotyczącej ustalenia kompensacji przyrodniczej niezbędne jest dołączeniu tej dokumentacji. Zakładany efekt kompensacji przyrodniczej powinien nastąpić nie później niż w terminie rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie co powinno zostać odnotowane/potwierdzone na potrzeby wniosku o dofinansowanie.

10. Informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi (w stosownych przypadkach).

Należy opisać powiązanie z dyrektywami, które dotyczą konkretnej działalności gospodarczej/ projektu.

11. Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (dotyczy projektów infrastrukturalnych oraz inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat).

Należy wyjaśnić, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości (rozumianej jako okres ekonomicznej użyteczności tej infrastruktury) wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu.

W analizie należy wykorzystać metodykę wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej: *ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).*

II. OŚWIADCZENIE O BRAKU KONIECZNOŚCI PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I WYDANIA DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

W zależności od przypadku /projektu – należy skreślić treść oświadczenia pozostawiając „nie dotyczy” lub skreślić „nie dotyczy” pozostawiają treść oświadczenia.

Wniosek o dodanie osoby uprawnionej zarządzającej projektem po stronie Beneficjenta

Dane Beneficjenta:	
Kraj	
NIP Beneficjenta	
Nazwa Beneficjenta	
Nr projektu	
Tytuł projektu	

Dane osoby uprawnionej:	
Adres e-mail	
Imię i nazwisko	

Oświadczenie osoby uprawnionej:

Ja, niżej podpisany/a ……..…….…..… ……..……..…… oświadczam, że:

Imię Nazwisko

- Zapoznałem się z Regulaminem bezpiecznego użytkowania CST2021 i zobowiązuję się do jego przestrzegania
- Zapoznałem się z Regulaminem SM EFS i szkoleniem z bezpieczeństwa SM EFS i zobowiązuję się do jego przestrzegania[1].

……

Data, Podpis osoby uprawnionej

……

Data, Podpis Beneficjenta

[1] Pozostawić, jeżeli dotyczy.